Дело № 01-0014/2615/2024

УИД 86MS0079-01-2023-013774-59

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 02 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Русских Д.И.,

защитника-адвоката Корневой Л.Е.,

подсудимого Магомедова М.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Магомедова Магомеда Зайнутдиновича, ...,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Магомедов М.З. совершил на кражу при следующих обстоятельствах.

Магомедов Магомед Зайнутдинович 29.10.2022 года в период времени с время до время, находясь в ... расположенного в ..., умышленно, тайно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества и обращения .в свою пользу, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, путём свободного доступа, с вешалок с предметами одежды тайно похитил товар, принадлежащий ... на общую сумму 4 415 рублей 00 копеек, а именно:

- брюки Карра мужские, чёрного цвета, размер 44-46, артикул 116073-99, в количестве 1 единицы, стоимостью 3332 рубля 50 копеек;

- футболка Карра мужская, белого цвета, размер 48, артикул 116944-00, в количестве 1 единицы, стоимостью 1082 рубля 50 копеек;

с которыми прошёл в примерочную кабинку, расположенную в торговом зале ... где удалил с них антикражные устройства и бирки, после чего надел указанные предметы одежды под одежду, надетую на нём. После чего 29.10.2022 года около время Магомедов М.З. прошёл кассовую зону торгового зала ... без оплаты стоимости указанных товаров, а затем скрылся с места совершения преступления и распорядился похищенным имуществом по собственному усмотрению. В результате совершения своих преступных действий Магомедов М.З. причинил ... материальный ущерб на сумму 4 415 рублей 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Магомедов М.З. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно телефонограмме просит рассмотреть уголовное дело в отношении Магомедова М.З. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется Магомедов М.З., относится к категории преступлений небольшой тяжести за которое Уголовным кодексом, предусмотрено наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый Магомедов М.З. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Магомедов М.З., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; Магомедов М.З. виновен в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия Магомедов М.З. судом квалифицируются по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Магомедов М.З. совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, при этом имел прямой умысел на его совершение, преступление совершено против собственности.

Магомедов М.З. имеет постоянную регистрацию на территории Российской Федерации, характеризуется по месту жительства положительно, по месту предыдущей работы характеризуется положительно, не состоит на учетах у врача-психиатра и психиатра-нарколога, ранее не судим, вину признал, раскаялся, зарабатывает подработками, имеет на иждивении ребёнка, проживает в неофициальном браке.

Суд признаёт обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие на иждивении малолетнего ребёнка.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ, суд признает смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Магомедова М.З. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Магомедову М.З. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ст.15 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения частей 1 и 5 статьи 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией части 1 статьи 158 УК РФ.

Вещественное доказательство: брюки Карра мужские, чёрного цвета, размер 44-46, артикул 116073-99, в количестве 1 единицы, футболка Карра мужская, белого цвета, размер 48, артикул 116944-00, в количестве 1 единицы – оставить в распоряжении законного владельца ...

По делу представителем потерпевшего ... Магомедову М.З. предъявлен гражданский иск на сумму 5298 рублей 00 копеек в качестве возмещения материального ущерба, причинённого преступлением.

Согласно материалам дела представитель потерпевшего (гражданский истец) на исковых требованиях настаивают в полном объёме.

Подсудимый (гражданский ответчик) Магомедов М.З. в судебном заседании гражданский иск признал в полном объёме, пояснил, что ущерб им не возмещён. Кроме того, не оспаривал ни факт причинения вреда гражданскому истцу, ни размер вреда, а также не доказал, что вред гражданскому истцу причинён не по вине гражданского ответчика.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что гражданский иск ... подлежит удовлетворению частично на сумму ущерба в размере 4415 рублей, так как данный объём ущерба был вменён Магомедову М.З. обвинительным актом, ущерб определен по закупочной цене, а также поскольку материалами уголовного дела подтверждается причинение виновными действиями подсудимого материального ущерба потерпевшему и на момент рассмотрения уголовного дела материальный ущерб не возмещён.

Процессуальные издержки разрешены отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Магомедова Магомеда Зайнутдиновича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 12000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); ИНН: 8601010390; КПП: 860101001; Счет: 40102810245370000007; Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск; БИК 007162163; Код ОКТМО: 71875000; КБК 18811603121010000140; УИН 18858622110320158003; Назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения Магомедову М.З. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство: брюки Карра мужские, чёрного цвета, размер 44-46, артикул 116073-99, в количестве 1 единицы, футболка Карра мужская, белого цвета, размер 48, артикул 116944-00, в количестве 1 единицы – оставить в распоряжении законного владельца ...

Исковые требования ... к Магомедову Магомеду Зайнутдиновичу о взыскании материального ущерба, причинённого преступлением от 29.10.2022 года – удовлетворить частично.

Взыскать с Магомедова Магомеда Зайнутдиновича в пользу ... денежные средства в размере 4415 рублей 00 копеек в качестве возмещения материального ущерба, причинённого преступлением от 29.10.2022 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

...